

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Жумадиловой Айгерим Ерболовны на тему «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение».

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертация Айгерим Ерболовны Жумадиловой «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины» соответствует стратегическим документам, направленным на развитие науки и образования Республики Казахстан. Исследование согласуется с целями и задачами, обозначенными в Концепции развития науки Республики Казахстан на 2023–2029 годы (утверждённой постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 г. № 248), предусматривающей развитие гуманитарных наук, интернационализацию исследований и повышение</p>

			<p>исследовательского потенциала молодых учёных.</p> <p>Кроме того, тема диссертации соотносится с Концепцией культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы (утверждённой постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 г. № 250), направленной на развитие национальной идентичности, укрепление культурной самобытности и формирование современного гуманитарного знания. Таким образом, исследование соответствует приоритетным направлениям научного развития и задачам государственной программы. В целом, тема исследования входит в число приоритетных направлений социально-гуманитарных наук, утверждённых Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Работа способствует развитию отечественного литературоведения и повышению конкурентоспособности гуманитарных исследований Казахстана на международном</p>
--	--	--	---

			уровне.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>В целом, диссертационное исследование Айгерим Ерболовны Жумадиловой «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины» отличается высокой научной значимостью и актуальностью. Работа направлена на всестороннее осмысление трансформации национальной идентичности в современном арабском мире через анализ литературных текстов, отражающих процессы модернизации, постколониального переосмысления и культурной памяти.</p> <p>Исследование вносит весомый вклад в развитие отечественного востоковедения, культурологии и литературоведения, так как расширяет представления о концепциях идентичности и национального сознания в арабской культуре XXI века. Диссертация интегрирует современные теории</p>

			<p>идентичности (Э. Эриксон, С. Холл, Ч. Тейлор, Ю. Хабермас, Х. Бхабха, Ф. Фанон и др.) в анализ конкретных художественных произведений, что придаёт исследованию междисциплинарный характер и делает его ценным для научного сообщества.</p> <p>Полученные результаты могут быть использованы при разработке университетских курсов по восточной литературе, сравнительному литературоведению, культурной теории и постколониальным исследованиям.</p> <p>Работа вносит существенный вклад в науку, а её важность раскрыта убедительно.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	<p>Автор диссертации самостоятельно провёл теоретический и эмпирический анализ исследуемой темы, обобщил широкий круг источников и научной литературы, сформулировал собственные выводы и интерпретации. В ходе работы последовательно использованы авторские наблюдения и данные, полученные в результате самостоятельного</p>
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	

			<p>изучения произведений египетской, палестинской и алжирской литературы XXI века.</p> <p>В исследовании чётко проявляется умение автора критически осмысливать материал, применять междисциплинарные подходы и делать обоснованные выводы. Стил изложения характеризуется научной логичностью и аргументированностью. Факты заимствования или плагиата отсутствуют; все ссылки корректны. Работа свидетельствует о высоком уровне научной зрелости и самостоятельности соискателя, осуществившей многоуровневый комплексный анализ избранных для изучения художественных текстов. Научные положения сформулированы логично и ясно.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность темы исследования определяется необходимостью осмысления процессов модернизации национального сознания и
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			<p>формирования новой идентичности в арабской литературе XXI века в условиях глобальных трансформаций, постколониальных последствий и культурной гибридизации. Египет, Палестина и Алжир, несмотря на различия в исторических судьбах, сталкиваются с общими вызовами – кризисом идеологий, травмой колониального опыта и поиском культурной самобытности, что делает сравнительное исследование этих литератур особенно значимым. В процессе работы над темой исследования диссертантка неукоснительно придерживалась принципа внутреннего единства, что обусловило написание новой и актуальной работы.</p> <p>Работа важна также для отечественной науки, так как способствует развитию казахстанского востоковедения и гуманитарной мысли, демонстрируя междисциплинарный подход к анализу литературы как пространства репрезентации</p>
--	--	--	--

			национального самосознания.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Все разделы диссертации логично связаны с заявленной темой. Теоретическая часть формирует методологическую основу (идентичность, модернизация, память, постколониализм), а аналитические главы демонстрируют применение этих концепций к конкретным литературным корпусам Египта, Палестины и Алжира. Содержание диссертации, имея строго продуманную, четкую структуру, полностью раскрывает исследовательскую идею – выявление новых форм национального сознания через литературу.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соискателя чётко структурированы и реализуются через логичную последовательность глав. Цель – выявить закономерности модернизации национального сознания в арабской литературе XXI века – находит отражение во всех частях диссертации. Задачи в своей совокупности конкретизируют цель исследования. Каждая задача (теоретическое обоснование,
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			анализ произведений, сравнительный вывод) конкретна, выполняема и отвечает теме.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертация отличается концептуальной целостностью. Главы выстроены в строгой логической
		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	последовательности: во Введении сформулирована проблема; в первой главе раскрыты теоретико- методологические основы исследования; во второй – четвертой главах теория применена к анализу конкретных литературных текстов; в Заключение обобщены результаты. Сквозная логика аргументации сохраняется; дублирования и смысловых разрывов нет. Понятийный аппарат применяется последовательно, что свидетельствует о внутреннем единстве диссертационной работы.
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автор демонстрирует глубокий уровень аналитического мышления, сопоставляя классические и современные теории идентичности (Эриксон, Таджфел, Холл, Бхабха, Тейлор,
		1) <u>критический анализ есть;</u>	
		2) анализ частичный;	

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	Фанон и др.) с арабскими концепциями самосознания. В работе предложен комплексный подход к литературному тексту как к пространству формирования идентичности, что является новаторским для отечественной арабистики и отличается высокой степенью критического анализа. Проведён аргументированный сравнительный анализ, выявлены научные лакуны и сформулированы авторские выводы, что подтверждает самостоятельность и оригинальность исследования.
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научная новизна диссертации определяется новизной изучаемого материала и заключается в комплексном сравнительном анализе современной арабской литературы Египта, Палестины и Алжира через призму модернизации национального сознания. Автор рецензируемой работы впервые в отечественной арабистике сопоставляет литературные стратегии прозаиков трёх регионов, выявляя общие тенденции и уникальные
		1) полностью новые;	
		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			<p>формы репрезентации идентичности.</p> <p>Новизна проявляется в интеграции теории идентичности и постколониальной теории, включения концепта <i>память</i> в единый аналитический подход, а также в выявлении новых форм и тематических векторов развития арабской прозы первой четверти XXI века.</p>
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации обладают полной научной новизной. В отечественном востоковедении впервые
		1) полностью новые;	предпринято
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	комплексное и сопоставительное исследование современной арабской литературы Египта, Палестины и Алжира в контексте модернизации национального сознания.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	<p>В казахстанской науке впервые рассмотрены и проанализированы романы, рассказы и отрывки из поэтической прозы писателей: Алаа аль-Асвани, Басма Абдель Азиз, Йусуф Раха, Омар Роберт Хэмилтон, Сахар Халифа, Ибтисам Азим, Саид Кашуа, Ахлам Мустаганами, Камиль</p>

			<p>Дауд и Абдулааххаб Айссауи, причём не изолированно, а в сравнительно-региональном аспекте, что является принципиально новым подходом.</p> <p>Сформулированные выводы вносят значимый вклад в развитие арабистики и литературоведения Казахстана, предлагая целостное видение динамики идентичности и тематических трансформаций в современной арабской литературе.</p>
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>Несмотря на гуманитарный характер исследования, диссертация содержит новые прикладные решения, касающиеся культурной и образовательной политики, а также методологии анализа арабской литературы. Диссертант обосновывает возможности использования полученных результатов для обновления содержания гуманитарного образования, совершенствования курсов по востоковедению, литературоведению и культурным исследованиям. Предложенные подходы</p>
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			<p>рекомендуются к применению при разработке национальных программ в сфере культуры и образования, а также при формировании интеллектуальных и управленческих стратегий, направленных на развитие гуманитарных наук в Казахстане.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертации А.Е. Жумадиловой опираются на убедительные доказательства и результаты качественного анализа (qualitative research), соответствующего гуманитарной направленности исследования. Автор последовательно применяет интерпретативный и сравнительно-аналитический методы, что обеспечивает научную достоверность и внутреннюю логичность полученных результатов. Выводы сформулированы на основе глубокого текстологического анализа, включающего интерпретацию художественных произведений писателей Египта, Палестины и Алжира, а также сопоставление их с философскими и</p>

			социокультурными теориями идентичности. Такой подход, совершенно верный выбор научных методов для раскрытия поставленных задач позволяют рассматривать результаты как обоснованные с позиций современной гуманитарной методологии.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	<p>7.1 Положения диссертации доказаны. Они аргументированы на основе глубокого текстологического анализа произведений египетской, палестинской и алжирской литературы первой трети XXI века, а также теоретических концепций идентичности, постколониализма и модернизации сознания.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными. Автор предлагает оригинальную научную интерпретацию феноменов национальной идентичности и культурной трансформации в арабской литературе, что выводит работу за рамки описательного анализа.</p>
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	

		3) <u>широкий</u> ;	<p>7.3 Положения являются новыми. Впервые в казахстанском востоковедении выполнено сопоставительное исследование современных литератур Египта, Палестины и Алжира, выявлены общие тенденции и уникальные механизмы формирования новой идентичности.</p> <p>7.4 Уровень применения широкий. Результаты исследования могут использоваться в научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности: при преподавании курсов по востоковедению, литературоведению, культурологии, а также в разработке междисциплинарных программ по гуманитарным наукам.</p> <p>7.5 Положения доказаны в 9-ти опубликованных статьях в научных изданиях Казахстана, России, Ливана. Основные результаты отражены в научных публикациях автора, в том</p>
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			числе в журналах, рекомендованных ККСОН, и международном издании, <u>входящем в базу Scopus</u> .
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	<p>Выбор методологии обоснован, методы описаны чётко и последовательно, указан алгоритм достижения цели и реализации задач рецензируемой работы.</p> <p>Диссертация А.Е. Жумадиловой отличается высоким уровнем достоверности использованных источников и корректностью методологических решений. В качестве эмпирической базы привлечён широкий корпус литературных текстов Египта, Палестины и Алжира первой трети XXI века, а также труды арабских, европейских и отечественных исследователей по вопросам идентичности, постколониальной теории и культурной памяти.</p> <p>Применённые методы – историко-сравнительный, герменевтический, культурологический, постколониальный и нарратологический анализ текста полностью соответствуют гуманитарной направленности темы. Их</p>
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			<p>комплексное использование позволило достичь глубины интерпретации и выявить внутренние закономерности литературных процессов.</p> <p>Широта и репрезентативность источников, включая современные научные публикации, оригинальные тексты на арабском и английском языках, обеспечивают объективной и достоверность полученных результатов. Методология исследования чётко аргументирована и подтверждает научную достоверность выводов.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	<p>В диссертационной работе использованы современные цифровые инструменты и методы гуманитарных исследований. Автор при проведении самостоятельного научного исследования опирался на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научные базы данных (Scopus, Web of Science, JSTOR, ResearchGate, Google Scholar) для отбора и анализа актуальных публикаций; – электронные текстовые корпуса и онлайн-библиотеки
		1) да;	
		2) нет.	

			<p>арабской литературы для проверки цитат и межтекстовых связей;</p> <ul style="list-style-type: none"> – программы текстового анализа и антиплагиата (Antiplagiat) для редактирования и оригинальности текста; – текстовые и справочные программы (MS Word, Excel) для систематизации источников, оформления ссылок и построения сравнительных таблиц. <p>В комплексе, это позволило обеспечить академическую точность, прозрачность и воспроизводимость результатов, что соответствует современным требованиям к исследованиям в области гуманитарных наук.</p>
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	В диссертационной работе теоретические выводы и выявленные закономерности доказаны и аргументированы. Автор последовательно обосновывает связь между процессами модернизации национального сознания и изменениями в тематике и структуре арабской литературы XXI века. Выводы логически
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			<p>подтверждены анализом литературных произведений и теоретических источников, что свидетельствует о высокой степени научной достоверности исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Все ключевые положения диссертации опираются на актуальную и достоверную научную литературу. Автор активно включает цитаты из текстов классических и современных исследователей (Холл, Бхабха, Фанон, Спивак, Тейлор, Эриксон, Ассман и др.), что обеспечивает теоретическую глубину и научную обоснованность исследования. Ссылки приведены корректно и отражают высокий уровень академической культуры диссертанта.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Библиографическая база диссертации обширна и включает труды отечественных и зарубежных авторов, отражающих современное состояние арабистики, теории идентичности и постколониальных исследований. Цитируемые источники (174!) охватывают</p>

			как классические работы, так и актуальные публикации последних лет, что обеспечивает полноту и научную репрезентативность литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет значительное теоретическое значение, поскольку в ней разработана и обоснована концепция модернизации национального сознания через призму художественной литературы арабского мира. Работа расширяет теоретические представления о взаимосвязи идентичности, памяти и культурной модернизации, вносит вклад в развитие междисциплинарных подходов в арабистике и литературоведении, востоковедении, объединяя философские, социологические и постколониальные теории.
		1) <u>да;</u>	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация обладает практическим значением, так как её результаты могут быть использованы в преподавании дисциплин по востоковедению, литературоведению, культурологии и сравнительным исследованиям.
		1) <u>да;</u>	
		2) нет.	

			<p>Материалы диссертации рекомендуются для включения в учебные курсы, методические пособия и спецсеминары по современной арабской литературе и теории идентичности. Результаты исследования представят определенный интерес при подготовке культурных и образовательных проектов, направленных на развитие гуманитарных наук в Казахстане.</p>
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	<p>Предложения, выдвинутые в диссертации, являются полностью новыми для отечественного востоковедения. Автор впервые предлагает интегрировать в учебный и исследовательский процесс сравнительный анализ египетской, палестинской и алжирской литературы первой трети XXI века в контексте модернизации национального сознания. Эти предложения открывают новые перспективы для преподавания современной арабской литературы, развития междисциплинарных гуманитарных программ и формирования культурной</p>
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			компетентности в образовательной среде.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма высокое. Диссертация написана научным стилем, с соблюдением норм академического письма, логики и аргументированности изложения. Текст отличается структурной чёткостью, терминологической точностью и стилистическим единством. Докторант последовательно формулирует идеи, корректно цитирует научные труды, что свидетельствует о высоком уровне академической культуры и самостоятельности мышления.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1) В теоретической части можно было бы подробнее раскрыть взаимосвязь между процессами модернизации национального сознания и изменениями в культурной парадигме арабского мира – с акцентом на внутренние и внешние факторы этого процесса;	
		2) В аналитических главах полезно было бы чуть подробнее объяснить принцип отбора произведений и подчеркнуть их репрезентативность для каждой национальной литературы.	
		Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокого научного уровня и оригинальности диссертационной работы.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют	Все публикации А.Е. Жумадиловой соответствуют тематике диссертационного исследования и отличаются высоким научным уровнем. Статьи отражают основные направления диссертации: модернизацию национального сознания, формирование новой идентичности и трансформацию тематики в арабской литературе первой трети XXI века. Публикации характеризуются логичностью изложения, корректным использованием теоретического аппарата и глубоким знанием источников. В них применён междисциплинарный подход, сочетающий	

	научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	литературоведческий, культурологический и постколониальный анализ. Статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ККСОН, и в международном журнале, входящем в базу Scopus, что подтверждает их высокий академический статус и соответствие современным требованиям к научным исследованиям.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Жумадиловой Айгерим Ерболовны на тему «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины» в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степени доктора философии (PhD)», а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение».

Официальный рецензент:

Заведующая отделом международных отношений и мировой литературы Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова КН МНВО РК, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор



С.В. Ананьева

С.В. Ананьева

С.В. Ананьева ҚОЛЫ
ІНСТИТУТЫНЫҢ КАДР БӨЛІМІ
20.10.2025 Қолы *М*